

Ministerstvo kultury
Č.j.: MK 52164 /2018 OVV
Sp. zn. MK-S 7222/2018 OVV

**Příkaz
ministra kultury**

č. 21/2018,

kterým se ruší Příkaz ministra kultury č. 25/2014 a stanovuje se „Postup schvalování metodik a památkových postupů Ministerstvem kultury jako uznatelných výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a postup ve věci vydání stanoviska poskytovatele k využitelnosti výsledku specializovaná mapa s odborným obsahem“

Čl. I

V souladu s Metodikou hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací, schválenou usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017 č. 107 (dále jen „M17+“) a její přílohou č. 4, Definice druhů výsledků, schválenou usnesením vlády ČR ze dne 29. listopadu 2017 č. 837, nutností uvést do souladu s nimi Příkaz ministra kultury č. 25/2014, kterým se stanovuje „Postup certifikace Metodik a Památkových postupů Ministerstvem kultury (MK) jako uznatelných výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a stanovuje se postup ve věci vydání stanoviska poskytovatele k využitelnosti výsledku specializovaná mapa s odborným obsahem“ a nutností hodnocení výsledků Ministerstvem kultury (dále jen „MK“) podporovaného výzkumu a experimentálního vývoje druhu metodika, památkový postup a specializovaná mapa s odborným obsahem, stanovují následný „Postup schvalování metodik a památkových postupů Ministerstvem kultury jako uznatelných výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a postup ve věci vydání stanoviska poskytovatele k využitelnosti výsledku specializovaná mapa s odborným obsahem“.

Čl. II

Postupy jsou uvedeny v přílohách - schvalování metodik (příloha č. 1), památkových postupů (příloha č. 2) a vydání stanoviska poskytovatele k využitelnosti výsledku specializovaná mapa s odborným obsahem (příloha č. 3) tohoto příkazu.

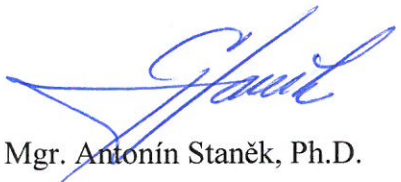
Čl. III

Ukládám odborům výzkumu a vývoje (OVV), památkové péče (OPP), muzeí (OM), regionální a národnostní kultury (ORNK), médií a audiovize (OMA), umění, literatury a knihoven (OULK) a samostatnému oddělení ochrany kulturních statků (SOOKS), postupovat dle tohoto příkazu ve smyslu příloh č. 1 - 3.

Čl. IV

1. Tento příkaz ruší Příkaz ministra kultury č. 25/2014 a nabývá účinnosti dnem jeho podpisu.
2. Tento příkaz je přístupný veřejnosti na webových stránkách Ministerstva kultury v sekci Výzkum a vývoj.

V Praze dne 9. října 2018



Doc. Mgr. Antonín Staněk, Ph.D.
ministr kultury

Postup pro schvalování výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací druhu metodika schválená příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá (N_{metS})

Výsledkem aplikovaného výzkumu a vývoje, definovaným v **Metodice hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací**, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. 2. 2017 č. 107 (dále jen „M17+“) a v její příloze č. 4, **Definice druhů výsledků**, schválené usnesením vlády ČR ze dne 29. 11. 2017 č. 837, může být jeden ze tří druhů metodik:

N_{metS} - metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá,

a pokud kompetenčně příslušný orgán neexistuje:

N_{metC} – metodiky certifikované oprávněným orgánem (provádějícím certifikaci na základě mezinárodních smluv, norem či obdobných dokumentů),

nebo:

N_{metA} – metodiky a postupy akreditované oprávněným orgánem (podle obecně závazných právních předpisů).

Metodiky druhu N_{metC} a N_{metA} , které nespádají do kompetence MK a získají certifikaci nebo akreditaci oprávněným orgánem, nebudou již MK schvalovány. Schvalovány MK nebudou ani metodiky druhu N_{metS} , které spádají do kompetence jiného orgánu státní, resp. veřejné správy, než je MK. V těchto případech příjemce podpory výzkumu a vývoje, který je vlastníkem výsledku a předkládá jej MK k hodnocení, předá MK příslušné dokumenty, a to osvědčení oprávněného certifikačního nebo akreditačního orgánu a text metodiky v listinné i elektronické podobě, k hodnocení výsledku ve vazbě na cíle výzkumné aktivity. V případě výsledku výzkumné organizace MK dosaženého bez státní podpory k hodnocení, zda splňuje definici dle M17+ a k archivaci. I v případě metodik druhu N_{metC} a N_{metA} MK uloží příjemci, aby zajistil vložení schválené metodiky do Národního úložiště šedé literatury (NUŠL), které provozuje Národní technická knihovna. Do 30 dnů ode dne obdržení osvědčení o schválení metodiky písemně o splnění této povinnosti uvědomí poskytovatele a v případě, že tak neučiní, sdělí důvody, co splnění této povinnosti brání a proč se tomu tak nestalo.

MK si vyhrazuje právo přezkoumat oprávněnost orgánu vydávajícího certifikaci či akreditaci ke konkrétní metodice druhu N_{metC} nebo N_{metA} , a v případě pochybností může od předkladatele výsledku vyžádat podklady potvrzující oprávněnost takového orgánu. Nebude-li oprávněnost orgánu průkazně doložena, pak si vyhrazuje právo takovou certifikovanou nebo akreditovanou metodiku jako výsledek MK podporované výzkumné aktivity odmítnout.

Metodiky druhu N_{metS} , které spádají do kompetence MK z hlediska jeho působnosti jako ústředního orgánu státní správy, MK schvaluje postupem uvedeným dále a vydává osvědčení o uznání uplatněné metodiky, uvedené v příloze č. 5a).

I. Definice metodiky druhu N_{metS}

„Výsledek „metodika“ schválená příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá“ (dále jen „metodika“) je souhrnem doporučených praktik a postupů schválených kompetenčně příslušným orgánem veřejné správy s jednoznačně vymezenými a zveřejněnými kompetencemi pro konkrétní oblasti, obory či odvětví a s jednoznačně vymezenými uživateli tak, aby tito uživatelé měli jistotu, že při jejím dodržení budou získané výsledky průkazné, opakovatelné a že se jich lze dovolat. Výsledek „metodika“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem.

Podmínkou definovanou M17+ u výsledků druhu N_{metS} je schválení příslušným orgánem státní resp. veřejné správy, do jehož kompetence daná problematika spadá, na základě vypracování dvou nezávislých oponentních posudků.“

Schvalovací postup může být upraven samostatným předpisem příslušného schvalovacího orgánu, jím je pro MK tento „Postup schvalování metodik a památkových postupů Ministerstvem kultury jako uznatelných výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a postup ve věci vydání stanoviska poskytovatele k využitelnosti výsledku specializovaná mapa s odborným obsahem“.

Výsledky jsou vždy hodnoceny dle definic M17+ platné v době uplatnění výsledku výzkumu a vývoje, a proto je nezbytně nutné, aby příjemci sledovali případné změny definic výsledků v M17+ a na tyto operativně reagovali.

II. Předmět osvědčení metodik druhu N_{metS}

Předmětem osvědčení na MK budou metodiky druhu N_{metS}, které vznikly jako výsledky:

- a) výzkumných projektů v rámci výzkumných programů vyhlašovaných veřejnými soutěžemi ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích MK, jsou-li uplatňovány v oblasti, za kterou je MK kompetenčně odpovědné,
- b) dlouhodobého koncepčního rozvoje výzkumných organizací, u kterých je MK poskytovatelem institucionální podpory výzkumu a vývoje, jsou-li uplatňovány v oblasti, za kterou je MK kompetenčně odpovědné,
- c) výzkumných aktivit bez podpory dle zákona č. 130/2002 Sb., a to pouze u výzkumných organizací, jejichž zřizovatelem je MK, jsou-li uplatňovány v oblasti, za kterou je MK kompetenčně odpovědné.

Metodiky uvedené pod písm. a) a b) je možné předkládat k osvědčení v průběhu řešení výzkumných aktivit, v posledním roce podpory výzkumné aktivity do 30. 6. daného roku. Takto předložené a osvědčené metodiky mohou být zohledněny v závěrečném hodnocení výzkumné aktivity a předloženy do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „IS VaVaI“), části Rejstřík informací o výsledcích (dále jen „RIV“). Metodiky předložené k osvědčení později či po ukončení podpory výzkumné aktivity ve lhůtě vyplývající z aktuálně platné M17+ (v současné době do 5 let po ukončení výzkumné aktivity) budou hodnoceny a osvědčené metodiky mohou být předloženy do IS VaVaI - RIV. Tyto však nebudou mít vliv na již provedené závěrečné hodnocení výzkumné aktivity a předložený záznam o něm do IS VaVaI,

části Centrální evidence projektů (dále jen „CEP“) nebo dalších správcem IS VaVaI definovaných částí. Metodiky uvedené pod písm. c) je nutné předkládat k osvědčení po jejich vzniku bez zbytečného odkladu.

III. Postup při vydání osvědčení u metodik druhu N_{metS}

A) **Příjemce podpory** nebo výzkumná organizace v kompetenci MK žádající o vydání osvědčení předloží

- u výzkumných aktivit dle části II. bodů a) a b) nejpozději do 15. 9. předpokládaného roku uplatnění metodiky, pokud není posledním rokem řešení, v souladu s výzkumným projektem, který je součástí smlouvy či rozhodnutí poskytovatele o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje nebo v souladu s dlouhodobou koncepcí rozvoje výzkumné organizace, která je součástí rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace, a v posledním roce řešení nejpozději do 30. 6.,
- u výzkumných aktivit dle části II. bod c) bez zbytečného odkladu,

text metodiky dle bodu 1) a průvodní zprávu dle bodu 2) pro potřeby určení oponentů, vše v listinné i elektronické podobě:

1) **text metodiky**, který povinně obsahuje:

- a) odkaz na příslušnou výzkumnou aktivitu, na jejímž základě metodika vznikla,
- b) návrh uživatelů, pro které by měl být výsledek výzkumu druhu metodika poskytovatelem stanoven jako doporučený k využití v praxi.

2) **průvodní zprávu k metodice**, která bude členěna podle této závazné struktury:

- I) cíl metodiky,
- II) vlastní popis metodiky,
- III) srovnání „novosti postupů“ oproti původní metodice, případně jejich zdůvodnění, pokud se bude jednat o novou, neznámou metodiku, a jejich srovnání s postupy v zahraničí,
- IV) popis uplatnění metodiky a informace, pro koho je určena,
- V) seznam použité související literatury,
- VI) seznam publikací, které předcházely metodice a byly publikovány (pokud existují), případně výstupy z originální práce.

B) **MK (OVV)** stanoví příjemci dva oponenty, kteří zpracují oponentní posudky k předloženému výsledku. Oponenti nesmí být v pracovněprávním nebo obdobném vztahu k příjemci podpory. V případě, že by jeden či oba stanovení oponenti nemohli oponentní posudek zpracovat či jej zpracovat odmítli, budou určení náhradní zpracovatelé oponentních posudků. Náklady oponentního řízení jdou k tíži příjemce a je přípustné tyto náklady uplatňovat jako způsobilé náklady dané výzkumné aktivity.

C) **Příjemce podpory** po obdržení oponentních posudků předloží MK (OVV) v listinné i elektronické podobě:

1) **text metodiky, který zohledňuje závěry odborných posudků oponentů** a povinně obsahuje:

- odkaz na příslušnou výzkumnou aktivitu, na jejímž základě metodika vznikla,
- jména oponentů, kteří zpracovali posudky, a názvy institucí, ke kterým jsou tito oponenti v zaměstnaneckém či obdobném poměru,
- návrh uživatelů, pro které by měl být výsledek výzkumu druhu N_{metS} – metodika poskytovatelem stanoven jako doporučený k využití v praxi.

2) **přílohy k metodice**, kterými jsou 2 nezávislé odborné oponentní posudky (příloha č. 4a tohoto Příkazu ministra kultury).

Průvodní zpráva k metodice se opakovaně nepředkládá, pokud v rámci promítnutí závěrů oponentního řízení není nutné tuto aktualizovat. V případě nutnosti aktualizace průvodní zprávy k metodice se předkládá úplná průvodní zpráva členěná podle struktury bodu A. 2).

D) **MK (OVV)** předloží podklady dle písm. C) odbornému poradnímu orgánu ministra kultury - Radě ministra kultury pro výzkum (dále jen „RMKPV“) k vyhodnocení výsledku výzkumu a vývoje ve vazbě na cíle výzkumné aktivity dle bodu A). Po projednání RMKPV bude z hodnocení vyhotoven protokol aprobovaný jejím předsedou.

V případě, že by metodika nebyla (ať už RMKPV nebo návazně příslušným odborem dle písm. E) doporučena ke schválení, bude o tomto příjemce podpory informován s důvody, pro které se tomu stalo. Současně mu bude stanovena lhůta pro odstranění nedostatků. Pokud tyto v dané lhůtě neodstraní, nebude metodika schválena a jako výsledek uznána, v konečném důsledku nebude poskytovatelem osvědčena.

E) **MK (OVV)** předloží podklady uvedené pod bodem D) za podmínky schválení výsledku RMKPV příslušnému odboru MK dle jeho odborné působnosti k jejich posouzení a vydání stanoviska k okruhu uživatelů, pro který by měl být výsledek doporučen k využití v praxi.

F) **MK (odbor)** oslovený OVV podle písm. E) posoudí postoupené podklady podle písm. D) a vypracuje své stanovisko, kterému přidělí č. j. v rámci spisu. Po jeho aprobaci ředitelem/ředitelkou odboru/vedoucí(m) samostatného oddělení toto stanovisko spolu s veškerými podstoupenými podklady zašle zpět OVV v termínu do šesti týdnů, ve zvlášť složitých případech může být lhůta delší, nesmí však překročit celkem 10 týdnů, po obdržení žádosti od OVV. Ve svém stanovisku potvrdí (včetně možného rozšíření nebo zúžení) navržený okruh uživatelů, pro který by měl být výsledek výzkumu druhu N_{metS} doporučen k využití v praxi. Odbor může ve svém stanovisku vyjádřit odůvodněné zásadní připomínky k obsahu metodiky, pokud takové shledá. OVV v takovém případě

s připomínkami k obsahu konkrétně hodnoceného výsledku seznámí jak RMKPV, tak předkladatele výsledku, a požádá jej ve stanovené lhůtě o jejich zohlednění. V takovém případě se postup u upraveného výsledku dle bodů E) - F) opakuje. Pokud oslovenému odboru posouzení metodiky věcně nepřísluší, sdělí tak obratem OVV, aby nedošlo k prodlení ve vyřízení.

- G) MK (OVV)** posoudí podklady podle písm. D) a F) a na formuláři, jež je přílohou č. 5a) tohoto Příkazu ministra kultury, kterému přidělí č.j. v rámci spisu, a vydá stanovisko ve věci osvědčení předmětné metodiky v termínu do dvou týdnů po obdržení materiálů a stanoviska dotčeného odboru. Současně vymezí s přihlédnutím k návrhu předkládaného výsledku, odborným posudkům a stanovisku dotčeného odboru okruh uživatelů, pro který by měl být výsledek výzkumu druhu metodika (N_{mets}) doporučen k využití v praxi. Teprve tímto bude výsledek metodika osvědčen na úrovni orgánu státní správy-MK a naplní se podmínka pro uplatnění výsledku do Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací - RIV (Rejstříku informací o výsledcích). Osvědčení OVV zašle příjemci.
- H) Příjemce podpory** zajistí vložení schválené metodiky do Národního úložiště šedé literatury (NUŠL), které provozuje Národní technická knihovna. Do 30 dnů ode dne obdržení osvědčení o schválení metodiky písemně o splnění této povinnosti uvědomí poskytovatele a v případě, že tak neučiní, sdělí důvody, co splnění této povinnosti brání a proč se tomu tak nestalo.

Postup pro schvalování výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací druhu památkový postup (N_{pam})

Výsledkem aplikovaného výzkumu a vývoje definovaným v **Metodice hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací**, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. 2. 2017 č. 107 (dále jen „M17+“) a v její příloze č. 4, o schválení **Definice druhů výsledků**, schválené usnesením vlády ČR ze dne 29. 11. 2017 č. 837 může být:

N_{pam} – památkový postup

I. Definice památkového postupu N_{pam}

„Výsledek „památkový postup“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Památkový postup je ověřený soubor činností nebo materiálů a technologií, které vedou k záchraně, zachování nebo zhodnocení objektu kulturního dědictví. Památkový postup zahrnuje popis problému, zjištění příčin zhoršování stavu nebo ohrožení existence objektu kulturního dědictví a na základě těchto poznatků stanovení sanační metody. Podmínkou u památkového postupu je prokázané ověření v praxi, doporučení pro využití Národním památkovým ústavem na základě vypracování dvou nezávislých oponentních posudků a schválení Ministerstvem kultury.

V případě, že je původcem památkového postupu Národní památkový ústav, je podmínkou prokázané ověření v praxi a schválení Ministerstvem kultury.“

Výsledky jsou vždy hodnoceny dle definic M17+ platné v době uplatnění výsledku výzkumu a vývoje, a proto je nezbytně nutné, aby příjemci sledovali případné změny definic výsledků v M17+ a na tyto operativně reagovali.

II. Předmět osvědčení památkového postupu N_{pam}

Předmětem osvědčení na MK budou památkové postupy, které vznikly jako výsledky:

- a) výzkumných projektů v rámci výzkumných programů vyhlášených veřejnými soutěžemi ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích MK,
- b) dlouhodobého koncepčního rozvoje výzkumných organizací, u kterých je MK poskytovatelem institucionální podpory výzkumu a vývoje,
- c) výzkumných aktivit, bez podpory dle zákona č. 130/2002 Sb., a to pouze u výzkumných organizací, jejichž zřizovatelem je MK.

Památkové postupy uvedené pod písm. a) a b) je možné předkládat k osvědčení v průběhu řešení výzkumných aktivit, v posledním roce podpory výzkumné aktivity do 30. 6. daného roku. Takto předložené a osvědčené památkové postupy mohou být zohledněny v závěrečném hodnocení výzkumné aktivity a předloženy do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „IS VaVaI), části Rejstřík informací o výsledcích (dále jen „RIV“). Památkové postupy předložené k osvědčení později či po ukončení podpory výzkumné aktivity

ve lhůtě vyplývající z aktuálně platné M17+ (v současné době do 5 let po ukončení výzkumné aktivity) budou hodnoceny a osvědčené postupy mohou být předloženy do IS VaVaI - RIV. Tyto však nebudou mít vliv na již provedené závěrečné hodnocení výzkumné aktivity a předložený záznam o něm do IS VaVaI, části Centrální evidence projektů (dále jen „CEP“) nebo dalších správcem IS VaVaI definovaných částí. Památkové postupy uvedené pod písm. c) je nutné předkládat k osvědčení po jejich vzniku bez zbytečného odkladu.

III Postup při vydání osvědčení u metodik druhu N_{pam}

A) Příjemce podpory nebo výzkumná organizace v kompetenci MK žádající o vydání osvědčení předloží

- **u výzkumných aktivit dle části II. bodů a) a b)** nejpozději **do 15. 9.** předpokládaného roku uplatnění památkového postupu, pokud není posledním rokem řešení, v souladu s výzkumným projektem, který je součástí smlouvy či rozhodnutí poskytovatele o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje nebo v souladu s dlouhodobou koncepcí rozvoje výzkumné organizace, která je součástí rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace, a v posledním roce řešení nejpozději **do 30. 6.**,
- **u výzkumných aktivit dle části II. bod c)** bez zbytečného odkladu,

text památkového postupu dle bodu 1) a průvodní zprávu dle bodu 2) pro potřeby určení oponentů, vše v listinné i elektronické podobě:

1) **text památkového postupu**, který povinně obsahuje i:

- a) odkaz na příslušnou výzkumnou aktivitu, na jejímž základě památkový postup vznikl,
- b) **přílohu - protokol (potvrzení) o ověření památkového postupu v praxi**, obsahující zejména:
 - název ověřeného památkového postupu,
 - úplný název organizace a její sídlo, která památkový postup ověřila,
 - úplné jméno, příjmení a tituly osob, které ověření prováděly,
 - popis ověření památkového postupu, včetně jeho technických, případně dalších parametrů,
 - výsledky ověření památkového postupu, včetně technických, případně dalších parametrů,
 - úplné jméno, příjmení a tituly statutárního zástupce ověřující organizace, který ověření památkového postupu schválil.

2) **průvodní zprávu k památkovému postupu**, která bude členěna podle této závazné struktury:

- I) cíl památkového postupu,
- II) vlastní popis památkového postupu,

- III) popis ověření památkového postupu v praxi,
- IV) návrh konkrétních uživatelů památkového postupu,
- V) seznam použité související literatury,
- VI) seznam publikací, které předcházely památkovému postupu a byly publikovány (pokud existují), případně výstupy z originální práce.

B) MK (OVV) stanoví příjemci dva oponenty, kteří zpracují oponentní posudky k předloženému výsledku. Oponenti nesmí být v pracovněprávním nebo obdobném vztahu k příjemci podpory. V případě, že by jeden či oba stanovení oponenti nemohli oponentní posudek zpracovat či jej zpracovat odmítli, budou určeni náhradní zpracovatelé oponentních posudků. Náklady oponentního řízení jdou k tíži příjemce a je přípustné tyto náklady uplatňovat jako způsobilé náklady dané výzkumné aktivity.

C) Příjemce podpory po obdržení oponentních posudků předloží MK (OVV) v listinné i elektronické podobě:

- 1) **text památkového postupu, který zohledňuje závěry odborných posudků oponentů,** a povinně obsahuje:
 - odkaz na příslušnou výzkumnou aktivitu, na jejímž základě památkový postup vznikl,
 - jména oponentů, kteří zpracovali posudky, a názvy institucí, ke kterým jsou tito oponenti v zaměstnaneckém či obdobném poměru,
 - přílohu - **protokol** (potvrzení) o ověření v praxi.
- 2) **přílohy k památkovému postupu,** kterými jsou 2 nezávislé odborné oponentní posudky (příloha č. 4b).

Průvodní zpráva k památkovému postupu se opakovaně nepředkládá, pokud v rámci promítnutí závěrů oponentního řízení není nutné tuto aktualizovat. V případě nutnosti aktualizace průvodní zprávy k památkovému postupu se předkládá úplná průvodní zpráva členěná podle struktury bodu A. 2).

D) MK (OVV) předloží podklady dle písm. C) odbornému poradnímu orgánu ministra kultury – Radě ministra kultury pro výzkum (dále jen „RMKPV“) k vyhodnocení výsledku výzkumu a vývoje ve vazbě na cíle výzkumné aktivity dle bodu A). Po jeho projednání RMKPV bude z hodnocení vyhotoven protokol aprobovaný jejím předsedou.

V případě, že by památkový postup měl dle RMKPV nedostatky bránící jeho schválení, bude o tomto příjemce podpory OVV informován s důvody, pro které se tomu stalo. Současně mu bude stanovena lhůta pro odstranění nedostatků. Pokud tyto v dané lhůtě neodstraní, nebude památkový postup schválen a jako výsledek uznán, v konečném důsledku nebude poskytovatelem osvědčen.

- E) **MK (OVV)** předloží podklady podle písm. D) za podmínky schválení výsledku RMKPV Národnímu památkovému ústavu ke stanovisku – doporučení pro využití památkového postupu. V případě, že je původcem památkového postupu Národní památkový ústav, předloží podklady dle písm. D) odboru památkové péče (OPP) ke stanovisku – doporučení pro využití památkového postupu.
- F) **Národní památkový ústav nebo OPP MK** (oslovené OVV MK podle písm. E) posoudí postoupené podklady podle písm. D) a vypracuje své stanovisko v termínu do šesti týdnů, ve zvlášť složitých případech může být lhůta delší, nesmí však překročit celkem 10 týdnů, po obdržení žádosti, které s postoupenými podklady zašle zpět OVV MK. Ve svém stanovisku potvrdí (včetně možného rozšíření nebo zúžení) navržený okruh uživatelů, pro který by měl být výsledek výzkumu druhu památkový postup - N_{pam} doporučen k využití v praxi.
- V případě, že by památkový postup nebyl Národním památkovým ústavem (NPÚ) nebo OPP MK (je-li původcem výsledku NPÚ) doporučen pro využití, bude o tomto příjemce podpory OVV informován s důvody, pro které se tomu stalo. Současně mu bude stanovena lhůta pro odstranění nedostatků v případě, že jsou nedostatky odstranitelné. Pokud tyto nedostatky v dané lhůtě neodstraní nebo jsou neodstranitelné, nebude památkový postup schválen a jako výsledek uznán.
- G) **MK (OVV)** posoudí podklady podle písm. D) a F) a, pokud je stanovisko podle písm. F) kladné, na formuláři, jež je přílohou č. 5b) tohoto Příkazu ministra kultury, kterému přidělí č. j. v rámci spisu, vydá stanovisko ve věci osvědčení památkového postupu v termínu do dvou týdnů po obdržení doporučení pro využití Národního památkového ústavu nebo OPP MK. Současně vymezí s přihlédnutím k návrhu předkládaného výsledku, odborným posudkům a stanovisku Národního památkového ústavu nebo OPP MK okruh uživatelů, pro který by měl být výsledek památkového postupu doporučen k využití v praxi. Teprve tímto bude výsledek památkový postup osvědčen a naplní se podmínka pro uplatnění výsledku do Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací - RIV (Rejstříku informací o výsledcích). Osvědčení zašle OVV příjemci.
- H) **MK (OVV)** text památkového postupu, jehož původcem není Národní památkový ústav, doporučení Národního památkového ústavu pro jeho využití v praxi a vydané osvědčení dle přílohy č. 5b) postoupí OPP na vědomí.

Postup pro hodnocení výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací druhu specializovaná mapa s odborným obsahem (N_{map})

Výsledkem aplikovaného výzkumu a vývoje definovaným v **Metodice hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací**, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. 2. 2017 č. 107 (dále jen „M17+“) a v její příloze č. 4, o schválení **Definice druhů výsledků**, schválené usnesením vlády ČR ze dne 29. 11. 2017 č. 837, může být:

N_{map} – specializovaná mapa s odborným obsahem.

I. Definice specializované mapy s odborným obsahem N_{map}

„Výsledek „specializovaná mapa s odborným obsahem“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Specializovaná mapa s odborným obsahem je syntézou kartograficky nebo prostřednictvím geografického informačního systému (GIS) vyjádřených bodových, plošných, prostorových a případně i časových informací (4D) a jejich souvislostí, získaných na podkladě výzkumu určitého území nebo trojrozměrného objektu. Jedná se o analytickou nebo syntetickou mapu s odborným obsahem, jenž je výsledkem analýzy nebo syntézy prostorových dat kartograficky vizualizovaných. Mapa může být výsledkem pokročilého zpracování datových vrstev v prostředí geografických informačních systémů, musí však vytvářet nová data s novými poznatky. Specializovanou mapou s odborným obsahem je například mapa klimatických oblastí, mapa intenzity dopravy, mapa intenzity výskytu škodlivých organismů, mapa geologických poměrů, mapy památkových objektů, archeologických lokalit, chráněných přírodních území, technických objektů, mapy / plány velkých měřítek menších území (např. památkových objektů a areálů technických objektů, archeologických lokalit a parků) včetně komplexní dokumentace stavebně-historických, urbanistických nebo krajinářských průzkumů, ale např. i biologických a přírodních jevů, historických či společenských souvislostí apod. Do této kategorie spadají také specializované 3D prostorové statické a 4D dynamické modely s odborným obsahem, které zobecňují kategorii o případný třetí rozměr zobrazovaných dat (např. 3D model geologické stavby území a 4D model geologického vývoje v prostoru a čase). 3D a 4D modely jsou výsledkem pokročilého zpracování datových vrstev v prostředí specializovaného 3D a 4D modelovacího software. V případě souborného vydání jednotlivých specializovaných map s odborným obsahem v jednom uceleném svazku, nelze uplatnit každou jednotlivou specializovanou mapu jako samostatný výsledek.

Podmínkou uznání specializované mapy s odborným obsahem je její schválení poskytovatelem.“

Výsledky jsou vždy hodnoceny dle definic M17+ platné v době uplatnění výsledku výzkumu a vývoje, a proto je nezbytně nutné, aby příjemci sledovali případné změny definic výsledků v M17+ a na tyto operativně reagovali.

II. Předmět hodnocení specializované mapy s odborným obsahem N_{map}

Předmětem hodnocení na MK budou specializované mapy s odborným obsahem N_{map} , které vznikly jako výsledky:

- a) jako výsledky výzkumných projektů v rámci výzkumných programů vyhlašovaných veřejnými soutěžemi ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích MK, jsou-li uplatňovány v oblasti, za kterou je MK kompetenčně odpovědné,
- b) jako výsledky dlouhodobého koncepčního rozvoje výzkumných organizací, u kterých je MK poskytovatelem institucionální podpory výzkumu a vývoje, jsou-li uplatňovány v oblasti, za kterou je MK kompetenčně odpovědné,
- c) řešením výzkumných aktivit, bez podpory dle zákona č. 130/2002 Sb., a to pouze u výzkumných organizací, jejichž zřizovatelem je MK a jsou-li uplatňovány v oblasti, za kterou je MK kompetenčně odpovědné,

Specializované mapy s odborným obsahem uvedené pod písm. a) a b) je možné předkládat ke schválení v průběhu řešení výzkumných aktivit, v posledním roce podpory výzkumné aktivity do 30. 6. daného roku. Takto předložené a schválené specializované mapy s odborným obsahem mohou být zohledněny v závěrečném hodnocení výzkumné aktivity a předloženy do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „IS VaVaI), části Rejstřík informací o výsledcích (dále jen „RIV“). Specializované mapy s odborným obsahem předložené ke schválení později či po ukončení podpory výzkumné aktivity ve lhůtě vyplývající z aktuálně platné M17+ (v současné době do 5 let po ukončení výzkumné aktivity) budou hodnoceny a schválené specializované mapy s odborným obsahem mohou být předloženy do IS VaVaI - RIV. Tyto však nebudou mít vliv na již provedené závěrečné hodnocení výzkumné aktivity a předložený záznam o něm do IS VaVaI, části Centrální evidence projektů (dále jen „CEP“) nebo dalších správcem IS VaVaI definovaných částí. Specializované mapy s odborným obsahem uvedené pod písm. c) je nutné předkládat ke schválení po jejich vzniku bez zbytečného odkladu.

III Postup při vydání stanoviska k využitelnosti specializované mapy s odborným obsahem N_{map}

A) Příjemce podpory nebo výzkumná organizace v kompetenci MK žádající o vydání stanoviska předloží

- u výzkumných aktivit dle části II. bodů a) a b) nejpozději do 15. 9. předpokládaného roku uplatnění specializované mapy s odborným obsahem, pokud není posledním rokem řešení a to v souladu s výzkumným projektem, který je součástí smlouvy či rozhodnutí poskytovatele o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje nebo v souladu s dlouhodobou koncepcí rozvoje výzkumné organizace, která je součástí rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace, a v posledním roce řešení nejpozději do 30. 6.,
- u výzkumných aktivit dle části II. bod c) bez zbytečného odkladu,

návrh specializované mapy s odborným obsahem dle bodu 1) a průvodní zprávu dle bodu 2), vše v elektronické a listinné podobě dle bodu 3):

1) Specializovaná mapa s odborným obsahem povinně obsahuje:

- a) syntézu kartograficky nebo prostřednictvím geografického informačního systému (GIS) vyjádřených bodových, plošných, prostorových a případně i časových informací (4D) a jejich souvislostí,
- b) popis dosažených původních výsledků výzkumu a vývoje získaných na podkladě výzkumu určitého území, tento popis musí splňovat kritéria vědeckého sdělení včetně kritického aparátu, seznam použité související literatury, poznámkový aparát,
- c) popis metody/metod, jak byly informace (údaje) získány a interpretovány a v čem spočívá jejich syntéza - interpretace příslušnými výzkumnými metodami.
- d) odkaz na příslušnou výzkumnou aktivitu, na jejímž základě výsledek druhu specializovaná mapa s odborným obsahem vznikl.

2) Průvodní zpráva k výsledku druhu specializovaná mapa s odborným obsahem, má tuto závaznou strukturu a obsah:

- I) cíl výsledku specializovaná mapa s odborným obsahem, naplnění plánovaného cíle dle projektu, případně specifikace odlišností,
- II) vlastní popis výsledku,
- III) návrh využití výsledku (definování subjektů, které by měly být uživateli výsledků),
- IV) seznam použité související literatury,
- V) seznam publikací, které předcházely výsledku specializovaná mapa s odborným obsahem a byly publikovány (pokud existují), případně výstupy z originální práce.
- VI) specifikace zjištěných informací se dokládá příslušnou databází na elektronickém nosiči dat

3) Forma a způsob předání výsledku:

a) v listinné podobě:

Listinná podoba výsledku N_{map} dle bodu 1 bude tištěna v měřítku, které umožňuje posoudit dosažení původních výsledků výzkumu a vývoje.

b) v elektronické podobě:

Datové přílohy budou odevzdány na CD současně s funkčním odkazem na veřejně přístupné údaje. Pokud je struktura dat složitá, je součástí předávaných i zveřejňovaných dat komentář co jaká složka (adresář, soubor) obsahuje.

- (1) Elektronické verze specializované mapy s odborným obsahem – formát *.pdf,
- (2) Elektronické verze specializované mapy s odborným obsahem v „plně funkčních formátech“ podle použitého software řešitele,
- (3) Databáze zjištěných informací podle bodu 1 písm. a).

- B) **MK (OVV)** předloží výsledek druhu specializovaná mapa s odborným obsahem poradnímu orgánu ministra kultury - Radě ministra kultury pro výzkum (RMKPV) k vyhodnocení výsledku výzkumu a vývoje ve vazbě na cíle výzkumné aktivity. Po projednání a zhodnocení výsledku RMKPV bude z hodnocení vyhotoven protokol arobovaný jejím předsedou.
- C) **MK (OVV)** předloží podklady uvedené pod body A) a B) příslušnému odboru MK dle jeho odborné působnosti ke stanovisku – doporučení pro využití specializované mapy s odborným obsahem.
- D) **MK (odbor)** oslovený OVV podle písm. C) posoudí postoupené podklady podle písm. A) a B) a vypracuje své stanovisko, kterému přidělí č. j. v rámci spisu, a po jeho arobeci ředitelem/ředitelkou odboru/vedoucí(m) samostatného oddělení toto stanovisko spolu s podstoupenými podklady zašle zpět OVV v termínu do šesti týdnů po obdržení žádosti od OVV MK. Ve svém stanovisku potvrdí (včetně možného rozšíření nebo zúžení) navržený okruh uživatelů, pro který by měl být výsledek výzkumu druhu specializovaná mapa s odborným obsahem N_{map} doporučen k využití v praxi.
- E) **MK (OVV)** posoudí podklady podle písm. B) a D) a vydá stanovisko k využitelnosti výsledku specializovaná mapa s odborným obsahem v termínu do dvou týdnů, ve zvlášť složitých případech může být lhůta delší, nesmí však překročit celkem 10 týdnů, po obdržení materiálů a stanoviska dotčeného odboru. Současně vymezí s přihlédnutím k návrhu předkládaného výsledku, a stanovisku dotčeného odboru okruh uživatelů, pro který by měl být výsledek výzkumu druhu specializovaná mapa s odborným obsahem N_{map} doporučen k využití v praxi. Teprve tímto bude výsledek schválen poskytovatelem a naplní se podmínka pro uplatnění výsledku do Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací - RIV (Rejstříku informací o výsledcích). Stanovisko OVV MK zašle příjemci.

OPONENTNÍ POSUDEK**Metodika:** (název metodiky):

(Autor a předkládající organizace):

1) Splňuje metodika požadavky na strukturu metodiky?

- | | |
|--|--|
| I) Cíl metodiky | (ANO/ NE)* |
| Komentář: | |
| II) Vlastní popis metodiky | (ANO/ NE)* |
| Komentář: | |
| III) Vyjádření k „novosti postupů“ | (ANO – jsou nové/ NE – nejsou nové)* |
| Komentář: | |
| IV) Srovnání se zahraničím | (ANO – metodika je srovnatelná,
NE – nikoli)* |
| Komentář: | |
| V) Popis uplatnění metodiky (pro koho je určena, jakým způsobem bude uplatněna) | (ANO/ NE)* |
| Komentář: | |
| VI) Seznam použité související literatury | (ANO/NE)* |
| Komentář: | |
| VII) Seznam publikací, které předcházely metodice/Výstupy z originální práce | (ANO/NE)* |
| Komentář: | |

2) Dedikace = uvedení odkazu na příslušný projekt VaV nebo výzkumnou aktivitu IP DKRVO	(ANO/NE)
---	----------

3) SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ (odpovídá požadavkům na metodiku)	(ANO/NE)*
--	-----------

Komentář:

* vždy bude uvedeno zdůvodnění stanoviska (komentář)

POSUDEK ZPRACOVAL:

Titul, jméno, příjmení, titul:

Pracoviště:

Ulice:

PSČ, Obec:

Telefon:

E-mail:

Prohlašuji, že nejsem v zaměstnaneckém či obdobném vztahu k subjektům, které předložily metodiku, nemám osobní ani obdobný vztah k žádnému z předkladatelů a není mi známa žádná skutečnost, která by mohla ovlivnit moji nepodjatost.

Datum:

Podpis:

OPONENTNÍ POSUDEK**Památkový postup:** (název památkového postupu):.....

(Autor a předkládající organizace):.....

1) Splňuje památkový postup požadavky na strukturu památkového postupu?	
I) Cíl památkového postupu	(ANO/ NE)*
Komentář:	
II) Vlastní popis památkového postupu	(ANO/ NE)*
Komentář:	
III) Popis ověření památkového postupu v praxi	(ANO/ NE)*
Komentář:	
IV) Protokol (potvrzení) o ověření v praxi	(ANO/ NE)*
Komentář:	
V) Seznam použité související literatury	(ANO/NE)*
Komentář:	
VI) Seznam publikací, které předcházely památkovému postupu / Výstupy originální práce	(ANO/NE)*
Komentář:	
2) Dedikace = uvedení odkazu na příslušný projekt VaV nebo výzkumnou aktivitu IP DKRVO	(ANO/NE)*
3) SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ (odpovídá požadavkům na památkový postup)	(ANO/NE)*
Komentář:	

* vždy bude uvedeno zdůvodnění stanoviska (komentář)

POSUDEK ZPRACOVAL:

Titul, jméno, příjmení, titul:

Pracoviště:

Ulice:

PSC, Obec:

Telefon:

E-mail:

Prohlašuji, že nejsem v zaměstnaneckém či obdobném vztahu k subjektům, které předložily památkový postup, nemám osobní ani obdobný vztah k žádnému z předkladatelů a není mi známa žádná skutečnost, která by mohla ovlivnit moji nepodjatost.

Datum:

Podpis:

Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 1, Praha 1, odbor výzkumu a vývoje

Č.j. MK...../rok

Sp. Zn. MK-S...../rok

v y d á v á

O S V Ě D Ě N Í

(pořadové číslo osvědčení v rámci odboru)

o uznání uplatnění metodiky

v souladu s podmínkami „Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací“

Název metodiky:

Autor/autorský kolektiv:

Příjemce podpory, na jejímž základě byla metodika vytvořena:

Dedikace = uvedení odkazu na příslušný programový projekt VaV nebo výzkumnou aktivitu IP DKRVO nebo jiný typ podpory:

Uživatelé metodiky v praxi:

V Praze dne

Razítko orgánu státní správy: (MK se státním znakem)

Jméno a funkce (ředitel(ka) odboru výzkumu a vývoje MK):

.....

(Podpis ředitele příslušného odboru):

.....

Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 1, Praha 1, odbor výzkumu a vývoje

Č.j. MK...../rok

Sp. Zn. MK-S...../rok

v y d á v á

O S V Ě D Ě N Í

(pořadové číslo osvědčení v rámci odboru)

o uznání uplatněného památkového postupu

v souladu s podmínkami „Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací“

Název památkového postupu:

Autor/autorský kolektiv:

Příjemce podpory na jejímž základě byl památkový postup vytvořen:

***Dedikace = uvedení odkazu na příslušný programový projekt VaV nebo
výzkumnou aktivitu IP DKRVO nebo jiný typ podpory:***

Uživatelé památkového postupu v praxi:

V Praze dne

Razítko orgánu státní správy: (MK se státním znakem)

Jméno a funkce (ředitel(ka) odboru výzkumu a vývoje MK):

(Podpis ředitele příslušného odboru):

.....

